

TRIBUNAL DE DISTRITO DE LOS ESTADOS  
UNIDOS PARA EL DISTRITO NORTE DE TEXAS  
DIVISIÓN DE FORT WORTH

**PAGPÚBLICOH SALUD YMETROMEDICINA  
PAGPROFESIONALES PARA TTRANSPARENCIA,**

Demandante,

V.

**Núm. 4:21-cv-1058-P**

**FBIEN YDALFOMBRAADMINISTRACIÓN,**

Acusado.

**ORDEN**

Este caso se basa en la Ley de Libertad de Información (FOIA). En concreto, se cuestiona la solicitud del demandante, amparada en la FOIA, que solicita a la Administración de Alimentos y Medicamentos (FDA) la obtención de «todos los datos e información sobre la vacuna de Pfizer enumerados en el Título 21 del Código de Regulaciones Federales (CFR), § 601.51(e), con excepción de los informes disponibles públicamente en el Sistema de Notificación de Eventos Adversos de las Vacunas». Ver ECF No. 1. Como es habitual, las partes no acordaron un programa de producción mutuamente aceptable; en su lugar, presentaron programas de producción contrapuestos a este Tribunal para su consideración. En consecuencia, el Tribunal celebró una reunión con las partes para determinar un programa de producción adecuado.<sup>1</sup> Ver ECF Nos. 21, 34.

“El gobierno abierto es fundamentalmente un asunto estadounidense”; no es un asunto ni republicano ni demócrata.<sup>2</sup> Como escribió James Madison, «[un] gobierno popular, sin información popular ni los medios para adquirirla, no es más que el prólogo de una farsa o una tragedia; o, quizás, de ambas. El conocimiento siempre gobernará a la ignorancia: y un pueblo que pretende ser su propio gobernante debe armarse con el poder que...

---

<sup>1</sup>Sorprendentemente, la FDA no envió un representante de la agencia a la conferencia de programación.

<sup>2</sup>151 CONG. RCE. S1521 (edición diaria del 16 de febrero de 2005) (declaración del senador John Cornyn).

“El conocimiento da.”<sup>3</sup>John F. Kennedy también reconoció que “una nación que teme dejar que su pueblo juzgue la verdad y la falsedad en un mercado abierto es una nación que teme a su pueblo”.<sup>4</sup>Y, particularmente apropiado en este caso, John McCain (correctamente) señaló que “el excesivo secreto administrativo... alimenta las teorías conspirativas y reduce la confianza del público en el gobierno”.<sup>5</sup>

Haciendo eco de estos sentimientos, “el propósito básico de la FOIA es garantizar una ciudadanía informada, [lo cual es] vital para el funcionamiento de una sociedad democrática”. *NLRB contra Robbins Tire & Rubber Co.*, 437 US 214, 242 (1977). “Por lo tanto, la Ley de Libertad de Información (FOIA) se promulgó para 'levantar el velo del secreto administrativo y exponer las acciones de las agencias al escrutinio público’”. *Batton contra Evers*, 598 F.3d 169, 175 (5th Cir. 2010) (citando *Departamento de la Fuerza Aérea v. Rosa*, 425 US 352, 361 (1976)). Y “el Congreso reconoce desde hace tiempo que 'la información suele ser útil solo si es oportuna' y que, por lo tanto, 'una demora excesiva por parte de la agencia en su respuesta suele equivaler a una denegación’”. *Iniciativa de Justicia de Sociedad Abierta contra la CIA*, 399 F. Supp. 3d 161, 165 (SDNY 2019) (citando a HR REP. NOH. 93-876, pág. 6271 (1974)). Cuando sea necesario, un tribunal “podrá ejercer sus facultades de equidad para exigir a una agencia que tramite documentos conforme a un plazo impuesto por el tribunal”. *Clemente contra el FBI*, 71 F. Supp. 3d 262, 269 (DDC 2014).

En este caso, el Tribunal reconoce los desafíos “excesivamente onerosos” que esta solicitud FOIA puede presentar a la FDA. *Ver en general* ECF núms. 23, 30, 34. Pero, como se expresó en la conferencia de programación, puede que no haya un “tema más importante en la Administración de Alimentos y Medicamentos (FDA)... que la pandemia, la vacuna de Pfizer, la vacunación de todos los estadounidenses, [y] asegurar que el público estadounidense tenga la seguridad de que esto no fue [] apresurado [] por parte de Estados Unidos...” ECF núm. 34, pág. 46.

---

<sup>3</sup>Carta de James Madison a WT Barry (4 de agosto de 1822), en *9 WESCRITOS DE YOAMESMETROADISON* 103 (ed. S. Hunt, 1910).

<sup>4</sup>John F. Kennedy, Discurso en el 20º aniversario de la Voz de América (febrero de 2006). 26, 1962).

<sup>5</sup>*Estados Unidos después del 11-S: ¿Libertad preservada o libertad perdida?: Audiencia ante la Comisión del Sur sobre el poder judicial*, 108º Congreso, 302 (2003).

En consecuencia, el Tribunal concluye que esta solicitud de FOIA es de suma importancia pública.

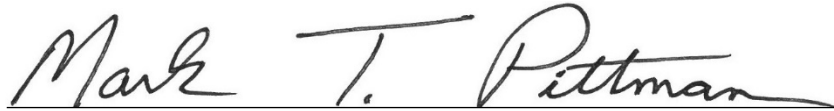
“La información sobre los cuentos tiene poco valor”. *Payne Enters., Inc. contra Estados Unidos*, 837 F.2d 486, 494 (DC Cir. 1988). El Tribunal, coincidiendo con esta verdad, concluye que la tramitación expedita de la solicitud del demandante no solo es factible, sino necesaria. Véase *Bloomberg, LP v. FDA*, 500 F. Supp. 2d 371, 378 (SDNY, 15 de agosto de 2007) (“Es la imperiosa necesidad de dicha comprensión pública lo que motiva la urgencia de la solicitud”). A tal efecto, el Tribunal concluye además que el ritmo de producción, como se detalla a continuación, equilibra adecuadamente la necesidad de una urgencia sin precedentes en la tramitación de esta solicitud con las preocupaciones de la FDA respecto a las cargas de producción. Véase *Halpern v. FBI*, 181 F.3d 279, 284–85 (2nd Cir. 1991) (“[FOIA] enfatiza la preferencia por la divulgación más completa posible de dicha información por parte de la agencia, en consonancia con un equilibrio responsable de las preocupaciones en competencia...”).

En consecuencia, habiendo considerado los argumentos de las Partes, las presentaciones en apoyo y el derecho aplicable, el Tribunal **PEDIDOS**es:

1. La FDA deberá producir las “más de 12.000 páginas” articuladas en su propia propuesta, *ver* ECF No. 29 a las 24, **el o antes del 31 de enero de 2022.**
2. La FDA producirá los documentos restantes a un ritmo de **55.000** páginas cada **30 días**, con la primera producción prevista **el 1 de marzo de 2022 o antes**, hasta que se complete la producción.
3. En la medida en que la FDA afirme cualquier privilegio, exención o exclusión con respecto a cualquier registro correspondiente o parte del mismo, la FDA deberá, simultáneamente con cada producción requerida por esta Orden, producir una versión redactada del registro, redactando solo aquellas partes con respecto a las cuales se afirme el privilegio, la exención o la exclusión.

4. Las Partes presentarán un Informe de Situación Conjunto que detalle el progreso de la producción de laminación **1 de abril de 2022**, y cada **90 días** después de eso.<sup>6</sup>

**ASÍ ORDENADO** en este **sexto día de Enero de 2022**.

A handwritten signature in black ink that reads "Mark T. Pittman". The signature is fluid and cursive, with a horizontal line extending from the end of the name.

Mark T. Pittman

JUEZ DE DISTRITO DE LOS ESTADOS UNIDOS

---

<sup>6</sup>Aunque el Tribunal no decide si la FDA denegó correctamente la solicitud del demandante de procesamiento acelerado, la cuestión es *no* Si las partes intentan presentar mociones de sentencia sumaria, el Tribunal se ocupará entonces del asunto.